



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

#### об отказе во введении наблюдения и прекращении производства по делу

г. Екатеринбург

11 июля 2018 года

Дело № А60-30568/2018

Резолютивная часть определения объявлена 04 июля 2018 года

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи А.С. Чинилова, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Ю.В. Мартынцевой, рассмотрев в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью "ЛАЙСВУД" (ИНН 6671414321, ОГРН 1136671002346) о признании общества с ограниченной ответственностью "ТВОРЧЕСКО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ЕКАТЕРИНБУРГСКИЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ФОНД" (ИНН 6659042740, ОГРН 1026605245072) несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании:

от заявителя: Погребняк Н.В. – представитель по доверенности б/н от 02.07.2018;,,

от должника: Тетервак Е.В. – представитель по доверенности от 09.06.2018.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

Лицам, участвующим в деле, процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов составу суда не заявлено.

29.05.2018 ООО "ЛАЙСВУД" обратилось в Арбитражный суд Свердловской области с заявлением о признании ООО ЕХФ несостоятельным (банкротом).

В обоснование заявленных требований ООО "ЛАЙСВУД" ссылается на наличие у должника перед ним задолженности, подтвержденной вступившим в законную силу судебным приказом Арбитражного суда Свердловской области от 03.05.2018 по делу А60-22041/2018.

ООО "ЛАЙСВУД" просит признать ООО ЕХФ несостоятельным (банкротом); утвердить временным управляющим Саитова Антона Сергеевича,

члена ассоциации "МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ АРБИТРАЖНЫХ УПРАВЛЯЮЩИХ "СОДЕЙСТВИЕ" (ИНН 5752030226, ОГРН 1025700780071) (*юридический адрес: 302004, Орловская обл., г. Орёл, ул. 3-я Курская, д. 15*), а также включить в реестр требований кредиторов 384484 руб. 71 коп. – основного долга и 5344 руб. 85 коп. – расходы по оплате государственной пошлины.

Определением от 04.06.2018 возбуждено производство по делу о банкротстве, назначено судебное заседание для рассмотрения обоснованности заявления.

22.06.2018 через систему "Мой арбитр" от Ассоциации "МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ АРБИТРАЖНЫХ УПРАВЛЯЮЩИХ "СОДЕЙСТВИЕ" поступили сведения о кандидатуре арбитражного управляющего Саитова Антона Сергеевича, соответствующем требованиям ст. 20, 20.2 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)".

27.06.2018 от ООО ТПО ЕХФ поступил отзыв с приложением документов, в котором подтверждает наличие задолженности и считает требования ООО "ЛАЙСВУД" обоснованными.

Также, должник пояснил, что задолженность по оплате труда работников, обязательным платежам отсутствует.

Представленные документы приобщены к материалам дела.

28.06.2018 от Всероссийской творческой общественной организации "СОЮЗ ХУДОЖНИКОВ РОССИИ" поступило заявление о полном исполнении обязательств должника перед ООО "ЛАЙСВУД" с приложением документов, в том числе: платёжного поручения № 594 от 28.06.2018 на сумму 384484 руб. 71 коп.

Представленные документы приобщены к материалам дела.

03.07.2018 от Ассоциации "МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ АРБИТРАЖНЫХ УПРАВЛЯЮЩИХ "СОДЕЙСТВИЕ" повторно поступили сведения о кандидатуре арбитражного управляющего Саитова Антона Сергеевича, соответствующем требованиям ст. 20, 20.2 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)".

В судебном заседании (04.07.2018) представитель ООО "ЛАЙСВУД" представил письменное согласие на финансирование процедуры банкротства ООО ТПО ЕХФ в сумме 200000 руб.

Представленный документ приобщён к материалам дела.

Рассмотрев заявление, арбитражный суд

**УСТАНОВИЛ:**

В силу пункта 3 статьи 48 Закона о банкротстве определение о признании требований заявителя обоснованными и введении наблюдения выносится в случае, если требование заявителя соответствует условиям, установленным пунктом 2 статьи 33 Закона о банкротстве, признано обоснованным и не удовлетворено должником на дату заседания арбитражного суда.

Согласно пункту 2 статьи 33 Закона о банкротстве заявление о признании должника банкротом принимается арбитражным судом, если требования к должнику – юридическому лицу в совокупности составляют не менее чем 300000 руб., к должнику – гражданину – не менее чем 500000 руб. и указанные требования не исполнены в течение 3-х месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве.

ООО "ЛАЙСВУД", обращаясь с заявлением о признании несостоятельным (банкротом) ООО ТПО ЕХФ, ссылается на наличие перед ним задолженности в размере 389829 руб. 56 коп., из которых: 384484 руб. 71 коп. – основной долг, 5344 руб. 85 коп. – расходы по оплате государственной пошлины, подтверждённой вступившим в законную силу судебным приказом Арбитражного суда Свердловской области от 03.05.2018 по делу № А60-22041/2018.

**Всероссийской творческой общественной организацией "СОЮЗ ХУДОЖНИКОВ РОССИИ" произведена оплата суммы основного долга за ООО ТПО ЕХФ в размере 384484 руб. 71 коп., что подтверждается платёжным поручением № 594 от 28.06.2018.**

С учётом вышеизложенного, на дату судебного заседания (04.07.2018), требования ООО "ЛАЙСВУД" в части основного долга погашены. непогашенными остались расходы по оплате государственной пошлины в размере 5344 руб. 85 коп.

В соответствии с абзацем 5 пункта 3 статьи 48 Закона о банкротстве определение об отказе во введении наблюдения и о прекращении производства по делу о банкротстве выносится арбитражным судом при отсутствии заявлений иных кредиторов о признании должника банкротом в случае, если на дату заседания арбитражного суда по проверке обоснованности заявления о признании должника банкротом требование лица, обратившегося с этим заявлением, удовлетворено или требование кредитора признано необоснованным либо установлено отсутствие на дату подачи этого заявления хотя бы одного из условий, предусмотренных статьями 8, 9 или пунктом 2 статьи 33 Закона о банкротстве.

Согласно п. 2 ст. 33 Закона о банкротстве по общему правилу заявление о признании должника банкротом принимается арбитражным судом, если требования к должнику – юридическому лицу в совокупности составляют не менее чем 300000 руб., и указанные требования не исполнены в течение 3-х месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

В силу п. 2 ст. 4 Закона о банкротстве, подлежащие применению за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства неустойки (штрафы, пени), проценты за просрочку платежа, убытки в виде упущенной выгоды, подлежащие возмещению за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, а также иные имущественные и (или) финансовые санкции, в том числе за неисполнение обязанности по уплате обязательных платежей, не учитываются при определении наличия признаков банкротства должника.

Согласно определению Верховного Суда от 22.12.2017 № 307-ЭС17-14888 нужно исходить из того, что названная норма п. 2 ст. 4 Закона о банкротстве предполагает возможность возбуждения дела о банкротстве на основании любых денежных обязательств или обязательных платежей. Так, применительно к денежным обязательствам в абзаце втором указанного пункта законодателем употреблено словосочетание "в том числе", что свидетельствует об открытости перечня таких обязательств в целях принятия их во внимание для учёта формальных признаков банкротства.

При этом из открытого перечня денежных обязательств и обязательных платежей законодателем предусмотрены исключения. Обязательства, на которые распространяются названные исключения, не предоставляют права на инициирование процедуры банкротства. К подобным обязательствам относятся: обязательства из причинения вреда жизни или здоровью гражданина, по выплате компенсации сверх возмещения вреда, по выплате вознаграждения авторам результатов интеллектуальной деятельности, вытекающие из участия в должнике обязательства перед учредителями или участниками, убытки в виде упущенной выгоды, а также все виды имущественных или финансовых санкций (неустойки, проценты за пользование чужими денежными средствами, штрафы и т.д.). Названный список исключений является закрытым. Если обязательство не относится к этому списку, оно учитывается при определении наличия признаков банкротства должника.

Принимая во внимание, что на дату рассмотрения заявления сумма основного долга перед ООО "ЛАЙСВУД" в размере, достаточном для введения процедуры наблюдения погашена, требования иных кредиторов в суд не поступили, суд отказывает во введении в отношении должника процедуры наблюдения и прекращает производство по делу о банкротстве.

Поскольку долг был оплачен после возбуждения производства по настоящему, расходы по уплате госпошлины относятся на должника.

Руководствуясь статьёй 48 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

1. Заявление общества с ограниченной ответственностью "ЛАЙСВУД" о признании должника, общества с ограниченной ответственностью "ТВОРЧЕСКО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ЕКАТЕРИНБУРГСКИЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ФОНД" несостоятельным (банкротом) признать необоснованным, во введении наблюдения отказать, производство по делу прекратить.

2. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "ТВОРЧЕСКО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ЕКАТЕРИНБУРГСКИЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ФОНД" в пользу общества с ограниченной ответственностью "ЛАЙСВУД" государственную пошлину в размере 6000 рублей.

3. Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение четырнадцати дней со дня его принятия. Жалоба на постановление арбитражного суда апелляционной инстанции, принятое по результатам рассмотрения апелляционной жалобы на определение арбитражного суда первой инстанции, может быть подана в арбитражный суд кассационной инстанции в срок, не превышающий месяца со дня вступления в законную силу такого постановления.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются в арбитражные суды апелляционной и кассационной инстанций через арбитражный суд, принявший определение.

В случае обжалования определения в порядке апелляционного или кассационного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить соответственно на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru> или Арбитражного суда Уральского округа <http://fasuo.arbitr.ru>.

**Судья**

**А.С. Чинилов**