



Арбитражный суд

Ханты-Мансийского автономного округа - Югры

ул. Мира, д. 27, г. Ханты-Мансийск, 628011, тел. (3467) 95-88-71, сайт <http://www.hmao.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

об отказе во введении наблюдения и о прекращении производства по делу о банкротстве

г. Ханты-Мансийск

«10» июля 2018 г.

Дело № А75-8475/2018

Резолютивная часть определения объявлена 10 июля 2018 г.

Полный текст определения изготовлен 10 июля 2018 г.

Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в составе судьи Ильина С.В., при ведении протокола секретарем судебного заседания Жудиной Д.М., рассмотрев в открытом судебном заседании дело № А75-8475/2018 по заявлению межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 6 по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре о признании несостоятельным (банкротом) общества с ограниченной ответственностью «Сибирский пивоваренный завод» (ОГРН 1028600966129 от 19.12.2002, ИНН 8603107090, место нахождения: 628616, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, г. Нижневартовск, ул. Северная, д. 9 П), при участии представителей:

от уполномоченного органа - не явились,

от должника - Талицких Т.А. (доверенность от 30.03.2018),

у с т а н о в и л :

межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 6 по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре обратилась в Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры с заявлением признания несостоятельным (банкротом) общества с ограниченной ответственностью «Сибирский пивоваренный завод» (далее - ООО «СПЗ»), а также о включении в реестр требований кредиторов в составе второй очереди задолженности по страховым взносам на обязательное пенсионное страхование в размере 664 050 рублей 87 копеек, в составе третьей очереди - недоимки в размере

6 881 071 рубля 82 копеек, пени в размере 347 498 рубле 50 копеек, штрафа в размере 203 493 рублей 88 копеек.

В обоснование заявленных требований уполномоченный орган, ссылаясь на статьи 7, 32, 33, 39-41, 52, 53 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», указывает на наличие у должника задолженности по обязательным платежам, которая не оплачена им более трех месяцев.

Определением суда от 13.06.2018 возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) должника.

В отзыве должник возражает против удовлетворения заявленных требований в связи с оплатой задолженности.

В соответствии со статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебное заседание проведено в отсутствие представителей уполномоченного органа.

В судебном заседании представитель должника возражал против удовлетворения заявленных требований.

В силу статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Согласно пункту 2 статьи 3 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

На основании абзаца 3 пункта 2 статьи 4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» для определения наличия признаков банкротства должника учитывается размер обязательных платежей без учета установленных законодательством Российской Федерации штрафов (пеней) и иных финансовых санкций.

Статьей 6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, производство по делу о банкротстве может быть возбуждено арбитражным судом при условии, что требования к должнику - юридическому лицу в совокупности

составляют не менее чем триста тысяч рублей, а в отношении должника - физического лица - не менее размера, установленного пунктом 2 статьи 213.3 настоящего Федерального закона.

На основании пункта 3 статьи 48 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» определение об отказе во введении наблюдения и о прекращении производства по делу о банкротстве выносится арбитражным судом при отсутствии заявлений иных кредиторов о признании должника банкротом в случае, если на дату заседания арбитражного суда по проверке обоснованности заявления о признании должника банкротом требование лица, обратившегося с этим заявлением, удовлетворено или требование кредитора признано необоснованным либо установлено отсутствие на дату подачи этого заявления хотя бы одного из условий, предусмотренных статьями 8, 9 или пунктом 2 статьи 33 настоящего Федерального закона.

В частности, в пункте 2 статьи 33 Закона о банкротстве предусмотрено, что заявление о признании должника банкротом принимается арбитражным судом, если требования к должнику - юридическому лицу в совокупности составляют не менее чем триста тысяч рублей, к должнику - гражданину - не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Из представленных должником копий платежных поручений № 87 от 14.06.2018, № 88 от 14.06.2018, № 89 от 14.06.2018, № 90 от 14.06.2018, № 91 от 14.06.2018, № 91 от 14.06.2018, № 92 от 14.06.2018, № 93 от 14.06.2018, № 94 от 14.06.2018, № 95 от 14.06.2018, № 96 от 14.06.2018, № 97 от 14.06.2018, № 98 от 14.06.2018, № 99 от 14.06.2018, № 100 от 14.06.2018, № 101 от 14.06.2018, № 102 от 14.06.2018, № 103 от 14.06.2018, № 104 от 14.06.2018, № 105 от 14.06.2018, № 106 от 14.06.2018 следует, что ООО «СПЗ» оплатило задолженность по обязательным платежам в размере 8 144 618 рублей.

Таким образом, заявление уполномоченного органа о признании несостоятельным (банкротом) ООО «СПЗ» не обосновано, поскольку задолженность по обязательным платежам отсутствует.

Заявления иных кредиторов о признании несостоятельным (банкротом) ООО «СПЗ» по настоящему делу отсутствуют.

При таких обстоятельствах, арбитражный суд не находит оснований для введения в отношении должника процедуры наблюдения и считает, что производство по делу подлежит прекращению на основании пункта 3 статьи 48 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Согласно пункту 2 статьи 59 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в случае, если по результатам рассмотрения обоснованности требований кредиторов арбитражным судом вынесено определение об отказе во введении наблюдения и об оставлении заявления без рассмотрения или об отказе во введении наблюдения и о прекращении производства по делу, за исключением удовлетворения требований заявителя после подачи заявления о признании должника банкротом, указанные в пункте 1 указанной статьи расходы относятся на заявителя, обратившегося в арбитражный суд с заявлением кредитора.

Задолженность оплачена после возбуждения производства по делу.

Уполномоченный орган в соответствии со статьей 333.37 Налогового кодекса Российской Федерации освобожден от уплаты государственной пошлины.

Таким образом, государственная пошлина подлежит взысканию с должника в доход федерального бюджета в размере 6 000 рублей.

Руководствуясь статьями 48, 59 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 150, 151, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

о п р е д е л и л :

во введении наблюдения в отношении общества с ограниченной ответственностью «Сибирский пивоваренный завод» отказать.

Производство по делу № А75-8475/2018 прекратить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Сибирский пивоваренный завод» в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 6 000 рублей.

Выдать исполнительный лист на взыскание государственной пошлины.

Настоящее определение может быть обжаловано в Восьмой арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней после его вынесения. Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры.

Судья

С.В. Ильин